

# 气候变化国际制度议价和中国

于宏源<sup>1</sup>, 王 健<sup>2</sup>

(1. 上海国际问题研究所 国际组织与国际法研究室, 上海 200040; 2 上海社会科学院 欧亚研究所, 上海 200020)

[关键词] 国际制度; 气候变化; 中国外交

[摘要] 国际制度议价指的是自利团体之间为了处理集体行为问题而进行的协商。气候变化的脆弱性、不确定性和公平有效性关系到制度议价是否成功。大国的协调竞争对于国际制度议价具有重要意义。中国是世界上受气候变化影响最严重的区域之一, 也是能源和资源的需求者。在全球气候变化制度议价中, 中国促进大国协调、坚持共同但有区别责任、维护制度的公平和效率, 为全球气候变化制度议价做出了重要贡献。

[中图分类号] D815 [文献标识码] A [文章编号] 0257-2826(2008)09-0073-07

21 世纪资源环境危机的直接后果是全球资源短缺危机和冲突, 进而会影响到整个地球气候和生态系统。2007 年 12 月 16 日气候变化大会结束, 其中“巴厘岛路线图”提及了所有发达国家和发展中国家缔约方都要有可测量、可报告、可核实的温室气体减排行动, 而 2009 年必须完成后京都减排安排。“巴厘共识”为历经十多年的国际制度议价带来了曙光。

气候变化全球治理的核心是建立制度以保证公平公正的环保责任承担。要从根本上化解气候变化危机, 首先需要研究气候变化国际制度议价及其平台。气候变化国际制度的形成, 主要是因为参与的各行为体之间有一个共同面临并且有待解决的气候危机存在, 经过各行为体评估在该问题上具有的共同利益, 为了公平有效地解决问题,

在理性思考下而产生合作的行为, 从合作之中衍生出共识, 因而共同建立起一套各行为体愿意遵行的原则、规范、规则以及决策程序。本文在阐释国际制度议价理论的基础上, 分析和归纳影响气候变化国际制度的诸种因素, 并探究其对中国气候外交的意义和影响。

## 一、气候变化国际制度议价的特征

国际制度议价指的是自利团体之间为了处理集体行为问题而进行的协商, 主要建立在利益取向的概念之上。世界各国是否愿意参与多边气候国际制度, 是否愿意遵行气候变化国际制度, 可以用国际制度议价理论进行解释。奥兰·杨提出六种影响国际制度议价的要素: 一是多元行为体以及全体共识原则<sup>①</sup>, 二是整合的议价<sup>②</sup>, 三是国际

[收稿日期] 2008-07-20

[作者简介] 于宏源, 上海国际问题研究所副研究员, 法学博士, 主要研究方向为气候变化与国际政治; 王健, 上海社会科学院副研究员, 法学博士, 主要研究方向为国际公共物品与国际安全。

① 该原则指的是国际制度必须在参与各行为体都同意安排的前提基础上, 国际机制才能够形成, 并非少数同意就可以。

② 该原则指的是各行为体要以一个全面的角度来看待协商, 而非针对某一部分问题争执不下。当达成一个整体的制度协商时, 各行为体的部分目标也将会得到实现。

制度的安排不确定性问题。四是国际制度在不同问题领域的处理方式问题。五是跨国制度谈判联盟问题。六是变动的连接,国际制度将不同的议题挂钩,通过国际对等和集体交易的原则互投赞成票,可以提高各行为体相互妥协的可能性,可以同时解决许多问题。<sup>[1](P595-625)</sup> 根据奥兰·杨的国际制度议价理论,议题和行为体的性质对国际制度议价成功起到关键作用。在气候变化制度中,议题本身具有收益和受损的非对称性的特点。而参与的行为体则以大国为核心。

#### (一) 收益和受损的非对称性

气候变暖对于不同国家和地区造成的影响大不相同,根据参与气候变化制度意愿的高低来看:海平面上升会导致小岛屿国家生存出现危机,所以参与行动意愿最高。全球变暖危及欧洲冬暖夏凉气候,欧洲国家对此非常敏感。中国、印度、巴西等国人口众多,资源匮乏,经济技术水平和管理相对薄弱,一方面对气候变化的不利影响比较脆弱,另一方面随着快速经济发展和城市化进程,能源消费和温室气体排放需求快速增长。美国能源消费模式是奢侈和浪费型,2005年美国人均消费石油3吨,约为其他发达国家的2倍。<sup>[2]</sup> 接受强制性减排指标会伤及石油企业和中西部农业,这是美国共和党传统利益集团。石油输出国以石油输出为其经济命脉,坚决反对抑制二氧化碳排放制度议价。俄罗斯、挪威、冰岛等高纬度国家不仅仅从气候变暖受益,而且由于本身就是资源和能源大国,因此也持消极立场。

气候变化制度议价的特点就是每一个国家并非完全平等地从气候变暖中受害或者受益,气候变暖不可能完全公平地发生在地球上的每一个角落,一个地区所遭受的气候变暖影响可能很大,另一些地区的影响却是正面的,一个国家既可以是全球气候变暖的污染源,也可能是受害者,而更多的则两者兼有。各国从全球气候变化中受益和受损差异,有的过度使用别国能源,有的过度使用本国能源,有的基线过低,有的使用效率甚高,因此制度议价非常复杂。

因此,气候变化国际制度的重点不在于谁是受害者,谁应该付出代价,而是如何建立共识,通

过共同的规范和标准进行合作,以防止气候变暖问题。

#### (二) 国际制度议价中的大国关系

奥兰·杨提出,“外部危机使得协商国际制度的可能性提升。拥有一个有力的领导国家,制度议价就可以成功。”<sup>[3](P331-356)</sup> 欧盟和美国都力图主导公约和议定书框架之外的国际多边协商机制,影响公约和议定书下的谈判进程,争夺在气候变化问题上的话语权。欧盟一方面继续积极主导后京都气候变化谈判进程,另一方面与中国、印度和巴西等发展中大国建立了气候变化伙伴关系。而美国则希望抗衡欧盟主导的在公约和议定书下的谈判,更愿意在联合国框架之外通过大国协商的方式解决问题,以保持美国在气候变化事务上的影响力。美国放弃了气候外交中的单边主义,开始促进主要经济体在应对气候变化问题上达成共识,以便推动各国实现气候变化集体行动。欧盟作为气候谈判的发起者,一直是推动气候变化谈判最重要的政治力量。仅占全球排放量15%的欧盟已经成为防止气候变化集体行动的领导者:通过积极推动国际性碳税、援助发展中国家(清洁发展机制、全球环境基金机制),援助中东欧国家(联合履约机制)等来实现减缓气候变化。以美国为首的“伞型”集团是国际气候谈判中另一支重要的政治力量。2007年9月,美国由国务卿赖斯主持气候变化峰会。赖斯在会上强调:“美国是世界上最大的经济体,也是最大的(温室气体)排放国”,因此气候变化挑战将改变美国的内外政策。2007年10月由美国政府召集的“主要经济体能源安全与气候变化会议”在华盛顿举办,与会的16个主要经济大国以及联合国、欧盟代表一致同意加快行动,寻求应对气候变化的有效途径。<sup>[4](P301-303)</sup>

## 二、影响气候变化国际制度议价成功的因素

#### (一) 气候变化本身特性对国家参与制度议价的影响

在全球气候变化制度中,国内应对气候变化的脆弱性越高,国家就越会赞同支持气候变化

国际制度。生态脆弱性是指一个国家的环境生态系统对于某一环境问题的化解和恢复能力。在非洲、小岛国和亚洲大部分地区,气候变化导致的生态脆弱性比较高,这些地区在国际气候变化谈判中合作倾向很高。此外,全球各国对于气候变化的生态脆弱性日益加深,根据联合国环境规划署发表的一项报告认为,如果各国在未来50年中不能采取有效措施减少温室气体的排放,每年就将有高达3000亿美元的经济损失。IPCC认为,如果在2030年前不能将温室气体的浓度控制在一定范围之内,全球GDP可能损失0.2%—3%。<sup>[5]</sup>而英国政府《斯特恩报告》则指出,气候变暖恶化的代价会是全球GDP的5%—10%。<sup>[6]</sup>

气候变化的巨大不确定性有利于国际制度议价。制度议价是自利团体之间为了处理集体行为问题而进行的协商,但是只有在各国行为体没有办法确定国际制度如何影响他们的国家利益的情况下,国际制度才能够成功。奥兰·杨认为,国际制度的安排通常包括非常广泛的内容,而且必须经过一段时间的实行才能了解是否有成效,各行为体面临这种不确定会有什么后果的状态,会降低参与的意愿。<sup>[3](P231-241)</sup>虽然气候变化的不确定性和参与国的意愿成反比,但是实际上这种不确定性有助于各国参与气候变化制度建设,因为一个国家无法单独面对气候变暖的后果,无法知道自己的利益会遭受多大程度的损失,因此会愿意加入国际制度并执行共同制定的政策。

## (二) 国家合作协调影响气候变化制度议价成功

国际社会都认识到减排温室气体重要性,但是在气候变化国际制度议价方面,各国追求的却是一种彼此平等的制度安排,害怕本国的利益在国际制度议价过程中被牺牲掉。国家愈认同气候变化国际制度的平等性,则参与国际制度的意愿就越高,反之就越低。而平等则是气候变化国际制度中最复杂的问题,一些国家认为从减排能力、技术和所承担责任角度来看待平等,而另外一些国家则从排放总量来判断。如何让更多的国家

感受到气候变化国际制度的平等性而愿意遵行国际制度,以及认同参与国际制度带来的正面利益,是气候变化国际制度议价应该持续努力的方向。平等和利益是气候变化国际制度成功延续的关键。臭氧层国际制度成功的案例就是一个典型的例子,上个世纪90年代以来,世界各国致力于全球范围堵截消耗臭氧层物质的走私和生产,因为都明白一个国家大规模生产消耗臭氧层物质将会导致全球防止臭氧层消蚀的集体行动毁于一旦。由于发达国家通过多边基金实施技术援助,因此臭氧层制度被公认为是比较公平和有效的。

正因如此,国际合作协调成为一个具有全球战略意义的命题。在全球气候变化制度中又表现为以下几个层面:在生存层面,世界各国都是全球气候变化利益攸关方。全球气候变化危及“人的安全”,挑战的是人类的生存,人类文明的可持续发展正受到这些危机的侵蚀,如物种灭绝、海平面上升、致命疫病的扩散等。面对这类人类生存危机,各国需要共同面对挑战、共同转危为机、共同促进人类文明的可持续发展。在经济层面,各国都是温室气体排放者,它们既要承受挑战,又要共同承担责任。全球气候变化造成的损失已经日益显著,而且具有不可逆性。全球“一荣俱荣、一损俱损”,对防范和处理危机带来的经济代价具有共同责任。在政治层面,跨国政策和战略协调是解决危机的重要手段。全球气候危机起因和解决都与各国内政息息相关。全球对国际气候制度共识和行动具有全球意义。一方面,气候变化已成为国际制度和多边合作的优先领域,各国需要通过战略协调来实现全球公共物品;另一方面,世界可以在气候变化合作中寻求战略安全或者核心利益、国家威信以及全球人类安全。

## (三) 国际组织的作用

国际组织的推动也会影响着参与国际制度议价的行动体的理念。联合国秘书长潘基文在第六十二届联合国大会辩论气候变化议题之前,特意强调指出:“多边主义再次兴起。一个日趋相互依存的世界认识到,明天的各种挑战,最好是通过联合国来处理。事实上,也只能通过联合国来处理。”<sup>[7]</sup>2007年联合国出台了有关全球气候变化

的多份报告<sup>①</sup>,任命了三位联合国气候变化特使<sup>②</sup>。联合国等全球性组织可以在全球多边主义论坛上强调防疫和减灾危机的重要性和紧迫性,可以争取所有各国参与多边气候制度议价,可以凝聚大国参与国际制度建设的意愿,并营造良好的国际道德氛围。在联合国和其他国际组织的努力下,全球气候变化也已成为世界主要大国的议事日程。

### 三、中国和气候变化国际制度议价

随着中国经济快速持续发展,能源需求和温室气体排放都迅速攀升,所面临的全球环保压力愈发凸显。中国在气候变化领域的参与度和影响力正不断大幅提升,作为率先发布《应对气候变化国家方案》的发展中大国,中国将自身的发展融入到全球气候变化行动中,积极融入、利用和建设全球相关机制,通过“中国贡献论”使“中国环境威胁论”失去市场,从人类和各国共同利益出发,加强沟通和交流,寻求理解与合作,践行合作共赢目标。2007年胡锦涛总书记在中共十七大报告中强调,“加强应对气候变化能力建设,为保护全球气候作出新贡献……相互帮助、协力推进,共同呵护人类赖以生存的地球家园”。这就传递了中国政府对于未来国际气候制度议价的几个强烈信号:一是体现了中国参与全球气候变化行动更加积极的态度;二是体现了中国更加主动愿与世界各国合作呵护地球家园的意愿;三是体现了中国在全球气候变化制度建设中将采取更加务实的行动,树立更加负责任的形象。

#### (一) 中国面对全球气候制度议价的兩重性

由于中国对于气候变化本身的生态脆弱性,

要求中国不断推进全球气候制度议价。但是中国目前的发展阶段和能源结构制约了中国减缓气候变化的能力。

中国与世界上别的地区相比,是一个潜在的更容易受气候变化影响的地区<sup>③</sup>,对于气候变化威胁具有极大的脆弱性,因此需要积极谋求国际制度议价。IPCC 报告指出,亚洲的发展中国家是很易受波动的,它们的适应性很低。洪水、森林火灾、暴风、干旱和其他极端事件在亚洲的温带和热带的发生有所增加。气候变化可能会对中国造成许多负面冲击,有些负面的影响已正在显现。<sup>[8]</sup>中国可能看到更多的极端天气,包括北部的干旱和南部的洪水,中暑和死亡会增加,诸如疟疾,登革热和其他疾病会发生。<sup>[9](P24-25)</sup>其他突出的冲击是对农业、林业、水资源和由于海平面上升造成的影响。

随着中国经济快速持续发展,能源需求迅速攀升,伴随着人均 GDP 超过 1 000 美元和进入新的经济快速增长阶段以及工业化中期,重、化工业比重增加,能源密集度提高,能源消费呈迅速增长态势。在国际能源机构《2007 全球能源展望报告》(World Energy Outlook 2007)中,国际能源机构认为中国等发展中国家的人口和经济均比发达国家增长迅速,“这将会改变国际能源需求的重心,中国到 2010 年以后将取代美国成为全球头号能源消费国。”<sup>[10]</sup>从 2005 年到 2030 年,全球主要能源需求的增长(大约 70%)主要发生在中国为代表的发展中国家。<sup>[11]</sup>因此决定了我国温室气体排放的现状是:温室气体排放总量大、增速快,单位 GDP 的 CO<sub>2</sub> 排放强度高。这种状况使得减缓 CO<sub>2</sub> 排放量的增加既存在潜力,也面临很大

① 有关情况参见 Gateway to the UN System's Work on Climate Change, <http://www.un.org/climatechange/>.

② 即以推动全球可持续发展,发表《我们共同的未来》而著称的挪威前总理、世界环境与发展委员会前主席格罗·哈莱姆·布伦特兰夫人,大韩民国前外交部长、前联合国大会第五十六届会议主席韩升洙先生,以及智利前总统里卡多·拉戈斯·埃斯科瓦尔先生,主要负责协助同各国政府进行协商,就如何促进联合国内部的多边气候变化谈判,以及年内召开联合国高级别会议等问题征询各国政府的意见。

③ IPCC Working Group II, Summary for Policymakers, Climate Change 2001: Impacts, Adaptation, and Vulnerability, Geneva: IPCC Working Group II, 19 February draft. The report does not distinguish Asia Pacific. Findings are for Asia generally except where specified; see also IPCC 1997.

困难。<sup>[12](P282-300)</sup>

## (二) 中国扮演的双重角色

在气候变化制度议价领域中,中国扮演着极为重要的双重角色:作为负责任的发展中大国一方面要恪守承诺,为维护全球环境做出贡献;另一方面中国也要维护国家主权和发展权,促进能源和环境的协调均衡,实现“又好又快”的可持续发展。联合国秘书长潘基文曾经指出,“中国计划在五年时间内将单位 GDP 能耗减少 20%,这与欧盟承诺在 2020 年前将温室气体排放减少 20% 在本质上相差不远。”<sup>[13]</sup> 中国政府一贯高度重视气候变化问题,胡锦涛主席在 2007 年亚太经合组织峰会中提出了中国参与气候变化谈判的四项原则:“合作应对,可持续发展,坚持《联合国气候变化框架公约》的主导地位,以及坚持科技创新。”<sup>[14]</sup> 2007 年 11 月温家宝总理阐述了中国应对气候变化的五项主张:“第一,气候变化是全球性问题,需要各国携手合作。第二,气候变化从根本上说是发展问题。第三,《联合国气候变化框架公约》及《京都议定书》奠定了应对气候变化国际合作的法律基础。第四,技术进步对减缓和适应气候变化具有决定性作用。”<sup>[15]</sup> 中国不仅积极参与现行国际制度,同时从以往对全球气候变化谈判采取学习和适应的方式,逐步向积极进取、有所作为和谋求主导的方式转换。

首先,中国和其他发展中国家一起要求发达国家按照“共同但有区别的责任”来率先承担减少碳排放的责任,并且向发展中国家提供技术援助。<sup>[16](P59)</sup> 在全球气候变化谈判过程中,中国也做出了大量的贡献,如确立发展中国家在气候变化机制中的地位。西方学者埃克诺米(Elizabeth Economy)认为,“中国的能源环境立场得到了大多数发展中国家的支持。和印度一起,中国在国际环境谈判中发挥着重要的领导作用。”<sup>[17](P264)</sup>

其次,中国和欧盟、美国之间在气候变化谈判中具有一些共同点。例如中国和美国都注重气候变化的适应能力建设(adaptation measures)问题,也就是发达国家如何通过技术和资金以及其他援助方式帮助发展中国家适应气候变暖带来的

挑战。但是如果仅重视气候变化的适应能力建设,却忽视减缓气候变化方面的努力,则会导致世界上许多国家在减少碳排放的时候强调经济成本。在 2007 年 12 月的联合国巴厘岛气候变化大会上,中国和欧盟达成妥协,同意采取“可测量、可报告和可核实的减缓温室气体排放行动”,这就为“巴厘岛路线图”达成做出了巨大贡献。

第三,是中国在国际谈判问题中的双重定位问题。中国是最大的发展中国家,自上个世纪 90 年代初气候变化谈判启动,中国一直与发展中国家一起以“77 国集团加中国”的模式参与谈判,由于中国的能源消费和温室气体排放快速增长,已明显拉开了与其他发展中大国的距离。中国在发展中国家的地位凸显,不得不逐渐从幕后走向前台,直接面对来自欧盟和美国的国际压力。同时,中国也积极在“77 国集团加中国”阵营中发挥协调作用,为发展中国家努力争取更多的资金技术援助以促进发展中国家应对气候变化的能力建设,促进发展中国家阵营的团结。

## (三) 中国参与国际气候制度议价的难点

全球气候变化制度议价有两种发展趋向:一种是继续延续议定书的模式,发达国家有量化的减排指标,发展中国家没有指标;另一种趋向是发展中国家也要逐渐承担指标,或者中国、印度、巴西等经济快速增长的大国,也应承担一定的量化指标。这就涉及中国参与国际气候制度议价的三个难点:

首先,发展中和发达国家的矛盾也是气候变化全球治理的主要矛盾,发达国家强调中国的迅速发展造成的环境威胁,而中国强调自身经济发展、人民生活水平提高的重要性,认为只有逐步发展经济,才能解决环境问题,<sup>[17](P264)</sup> 强调发达国家是当前工业生产的主要进行者,其能源与资源的消耗大大超过发展中国家的水平,对全球气候变化负有主要的责任,发达国家应当向发展中国家提供足够的环保资金与技术,为解决全球气候变化问题做出应有的贡献。

其次,如何建设公平和有效的国际气候制度。众所周知,中国的人均排放量仍低于全球水平。“平均而言,每个美国人现在每年排放 5 吨碳,而

在中国这个数字只有 1 吨。”自从工业革命开始以来,美国和欧洲在 200 多年来,都占了全球排放量的一半以上,而中国只占不到 8%。而全球最不发达的 50 个国家,在 200 多年来,只对全球累计碳排放贡献了不到 0.5%。<sup>[18]</sup> 如果中国将温室气体排放减少 10% - 20%,那么国内生产总值减少 2%。人均收入如果增加 5.1%,温室气体排放也增加 1.29%。<sup>[19]</sup>

第三,如何平衡气候变化包括减缓和适应两个方面。前者的措施主要是全球各国减排,后者主要是全球各国通过农业和交通等各方面的能力建设,来抵御气候变化带来的种种负面影响。发达国家在基础设施上大量投资应对气候变化,而发展中国家特别是非洲和南亚等易受气候变暖影响的穷国因财力不足,在适应气候变化方面准备极不充分。发展中国家在气候变化带来的灾难面前更加脆弱,很多大规模传染病和环境灾难都发生在南方国家。2007 年 12 月联合国开发计划署认为,“发达国家在应对气候变化问题方面没有尽到帮助发展中国家的责任”。<sup>[20]</sup>

当前能源资源压力前所未有、后京都议定书进程影响深远、清洁能源竞争山雨欲来、灾难性气候事件时有发生。气候变化问题事关人类文明的发展方向、事关各国的经济社会利益、事关人类未来的发展权益和生存权利,因此气候变化制度议价问题在国际政治中的战略意义不断上升。中国的气候变化外交受到了广泛的赞誉,世界银行行长佐利克认为,“中国在应对气候变化领域发挥着重要作用,不仅对中国本身发展意义重大,在全球应对气候变化行动中也发挥利益攸关方作用。”<sup>[21]</sup>《联合国气候变化框架公约》秘书处执行秘书德博埃尔认为中国政府提出坚持《联合国气候变化框架公约》主导地位、坚持合作应对、坚持科技创新、坚持可持续发展,反映了国际社会“广泛持有”的观点。<sup>[22]</sup>

2008 年八国峰会仅就 2050 年前最少必须将造成全球暖化的碳排放降低 50% 达成共识,没有设定基准年份、中期目标和减排份额分配。因此如何看待巴厘岛路线图后国际制度议价,如何在中国为发展中国空间和环境容积的同时,又树立

中国的负责任大国形象等问题,仍将是今后的重要国际话题。

#### 参考文献:

- [1] Dennis L. Soden, Brent S. Steel. Handbook of Global Environmental Policy and Administration[M]. New York: Marcel Dekker, 1999
- [2] Gø Green, Americans Are Taking Conservation into their own Hands[N]. Newsweek, July 17, 2006
- [3] Oran Young. The Politics of International Regime Formation: Managing Natural Resources and the Environment[J]. International Organization, Vol 43, 1989
- [4] 陈迎. 国际气候政治格局的发展与前景[A]. 全球政治与安全报告(2008)[R]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008
- [5] Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability[Z]. <http://www.ipcc.ch/>, [http://unfccc.int/meetings/intersessional/awg\\_4\\_and\\_dialogue\\_4/items/3999.php](http://unfccc.int/meetings/intersessional/awg_4_and_dialogue_4/items/3999.php)
- [6] Nicholas Stern. Stern Review on the Economics of Climate Change[Z]. [http://www.hm-treasury.gov.uk/independent\\_reviews/stern\\_review\\_economics\\_climate\\_change/sternreview\\_index.dfm](http://www.hm-treasury.gov.uk/independent_reviews/stern_review_economics_climate_change/sternreview_index.dfm)
- [7] Age of “Green Economics” is Upon US UN's Ban[N]. Washington Post, July 11, 2007
- [8] Yun Li, Shuzo Nishioka. Global Warming Impacts on China[A]. in Center for Energy Environment and Climate Change Energy Research Institute (ed). Proceeding of Climate Change Policy Assessment 2002 [C]. Beijing: China Energy Research Institute, Center for Energy, Environment and Climate Change, Jan. 2002
- [9] Chris P. Nielsen, Michael B. McElroy. Introduction and overview[A]. in Michael B. McElroy, Chris P. Nielsen, Peter Lydon (eds). Energizing China: Reconciling Environmental Protection and Economic Growth [C]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1998
- [10] 国际能源署(IEA). 世界能源展望 2007(World

- Energy Outlook 2007) [Z]. [http://www.worldenergyoutlook.org/docs/weo2007/WEO\\_2007\\_Chinese.pdf](http://www.worldenergyoutlook.org/docs/weo2007/WEO_2007_Chinese.pdf)
- [11] N. Gopal Raj. Meeting the Challenge of Climate Change [N]. The Hindu, May 23, 2007.
- [12] 《气候变化国家评估报告》编写委员会. 气候变化国家评估报告 [R]. 北京: 科学出版社, 2007.
- [13] 潘基文赞扬中国积极、建设性地参与巴厘岛会议 [N]. 新华社中文新闻, 2007-12-13.
- [14] 胡锦涛在悉尼 APEC 会议上对气候变化提出建设性意见 [N]. 新华社中文新闻, 2007-08-28.
- [15] 东亚峰会: 温家宝阐述应对气候变化中方五主张 [N]. 新华社中文新闻, 2007-11-21.
- [16] Bayer J. Linnerooth. Climate Change and Multiple Views of Fairness [A]. in Ference L. Toth (ed). Fair Weather? Equity Concerns in Climate Change [C]. London: Earthscan, 1999.
- [17] Elizabeth Economy. China's Environmental Diplomacy [A]. in Samuel Kim (ed). China and the World: Chinese Foreign Policy faces the New Millennium [C]. Fourth edition. Boulder: Westview Press, 1998.
- [18] CO<sub>2</sub> Emissions Increasing Faster than Expected [Z]. M<sub>2</sub> Presswire, May 22, 2007.
- [19] Zhang Zhongxiang. Macroeconomic Effect of CO<sub>2</sub> Emissions Limits: A Computer General Equilibrium Analysis [R]. A paper presented at 7th Annual Conference of the European Association of Environment and Resource Economists, Lisbon.
- [20] 联合国开发计划署. 富国没有尽到帮助穷国的责任 [N]. 新华社中文新闻, 2007-12-11.
- [21] 中国在全球应对气候变化中发挥利益攸关方作用 [N]. 新华社中文新闻, 2007-12-18.
- [22] 联合国官员说中国应对气候变化立场反映了国际社会的广泛观点 [N]. 新华社中文新闻, 2007-12-05.

## Negotiating International Climate Regime: the Implications for China

YU Hongyuan<sup>1</sup>, WANG Jian<sup>2</sup>

(1. Department of International Organizations and Laws, Shanghai Institute for International Studies, Shanghai 200040, China;

2. Institute of Eurasian Studies, Shanghai Academy of Social Sciences, Shanghai 200020, China)

[Key words] international regimes; climate change; China diplomacy

[Abstract] Negotiating international regimes means coordination and bargaining between or among different actors in collective actions. The development of climate change regime building depends on frangibility, uncertainty, fairness and efficiency. Competition and collaboration among or between powers are critical for climate change regime. China shows great vulnerabilities in the face of global warming, and it also the largest energy and resource consumer in the World. China plays an proactive role in global regime building. It provides the strongest support for "Common but Differential Responsibilities", protect the developing world, and make great contribution to global climate change regime building.

[责任编辑 刘蔚然]